



Zentralinstitut
für Seelische
Gesundheit

Untersuchung der Rolle von Stress- und Reizreaktivität bei AUD

Hamburg, 12.05.2026

Judith Zaiser | Klinik für Abhängiges Verhalten und Suchtmedizin | AG Neuroenhancement

Zur Person



- Judith Zaiser, M.Sc.

- 2015 – 2018: **Joint Master of Neuroscience**, Universität Straßburg (Frankreich)
- 2019 – 2025: **Wissenschaftliche Mitarbeiterin**, Klinik für Abhängiges Verhalten und Suchtmedizin, ZI Mannheim
- 2019 – Heute: **Doktorandin** in der Suchtforschung, Klinik für Abhängiges Verhalten und Suchtmedizin, ZI Mannheim
- 2025 – Heute: **Standortmanagerin** des Deutschen Zentrums für Psychische Gesundheit (DZPG), Standort Mannheim-Heidelberg-Ulm

Konflikte

Es bestehen keine Interessenskonflikte.

Translational Psychiatry

www.nature.com/tp

ARTICLE **OPEN**



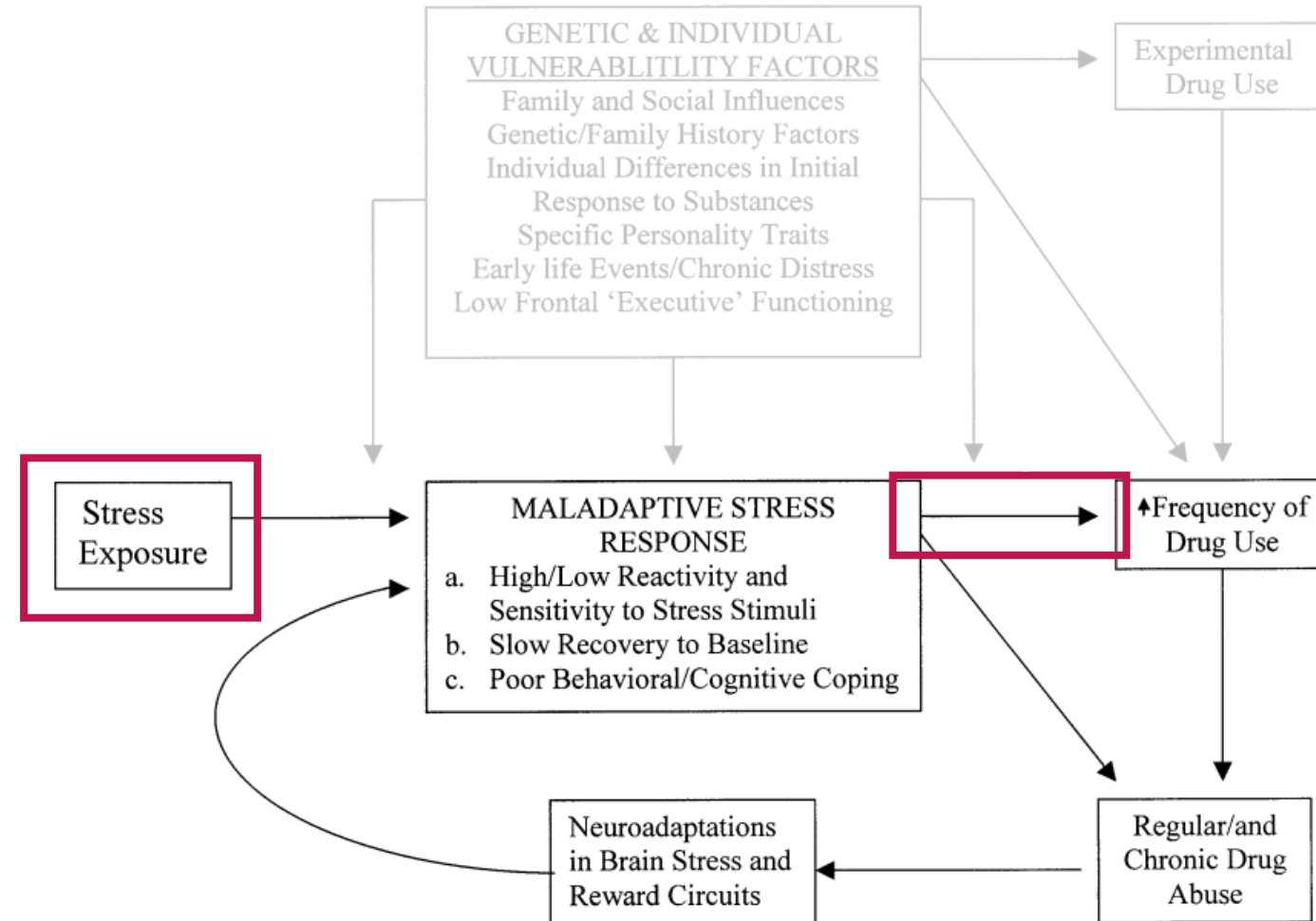
Individual stress reactivity predicts alcohol craving and alcohol consumption in alcohol use disorder in experimental and real-life settings

Judith Zaiser ^{1,2}✉, Sabine Hoffmann^{1,2,3}, Sina Zimmermann^{1,2}, Tatjana Gessner¹, Milena Deck¹, Nina Kim Bekier¹, Martin Abel^{1,2}, Philipp Radler⁴, Jens Langejürgen⁴, Bernd Lenz ^{1,2,5}, Sabine Vollstädt-Klein ^{1,2}, Jan Stallkamp⁶, Clemens Kirschbaum⁷, Falk Kiefer^{1,2,5,8} and Patrick Bach ^{1,2,5,8}

© The Author(s) 2025

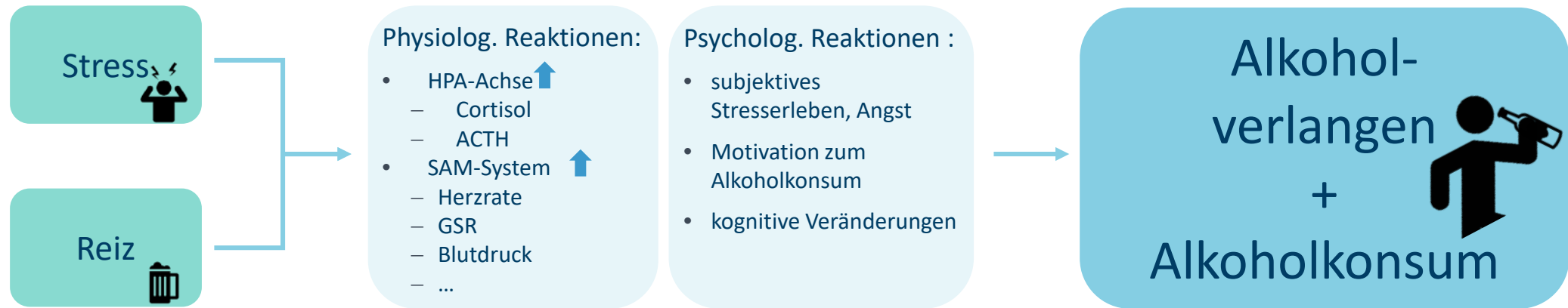
Stress- and alcohol cues trigger alcohol craving and alcohol consumption in alcohol use disorder (AUD). However, their interactions on a physiological and psychological level and their effects on daily alcohol craving and alcohol use in real-life situations are not understood yet. We conducted a randomized-controlled experimental study to compare the effects of psychosocial stress against physical stress and a control intervention, each followed by an alcohol cue-exposure, on alcohol craving, subjective stress and saliva cortisol levels (main outcomes) in $N = 121$ individuals with AUD and collected data on daily alcohol use and craving during a 1-year

Stress und Substanzgebrauch



adapted from **Sinha (2001)**, Psychopharmacology

(Kombinierte) Stress- und Reizreaktivität in AUD



- Einfluss unterschiedlicher Stressoren?
- Zusammenhang mit Alkoholverlangen und -konsum im Alltagskontext?

Unterschiedliche Arten von Stress



Psychosozialer Stress

Negative Effekte

- Subjektiver Stress
- Craving
- Physiologische Reaktivität
- Neuroendokrine Reaktivität

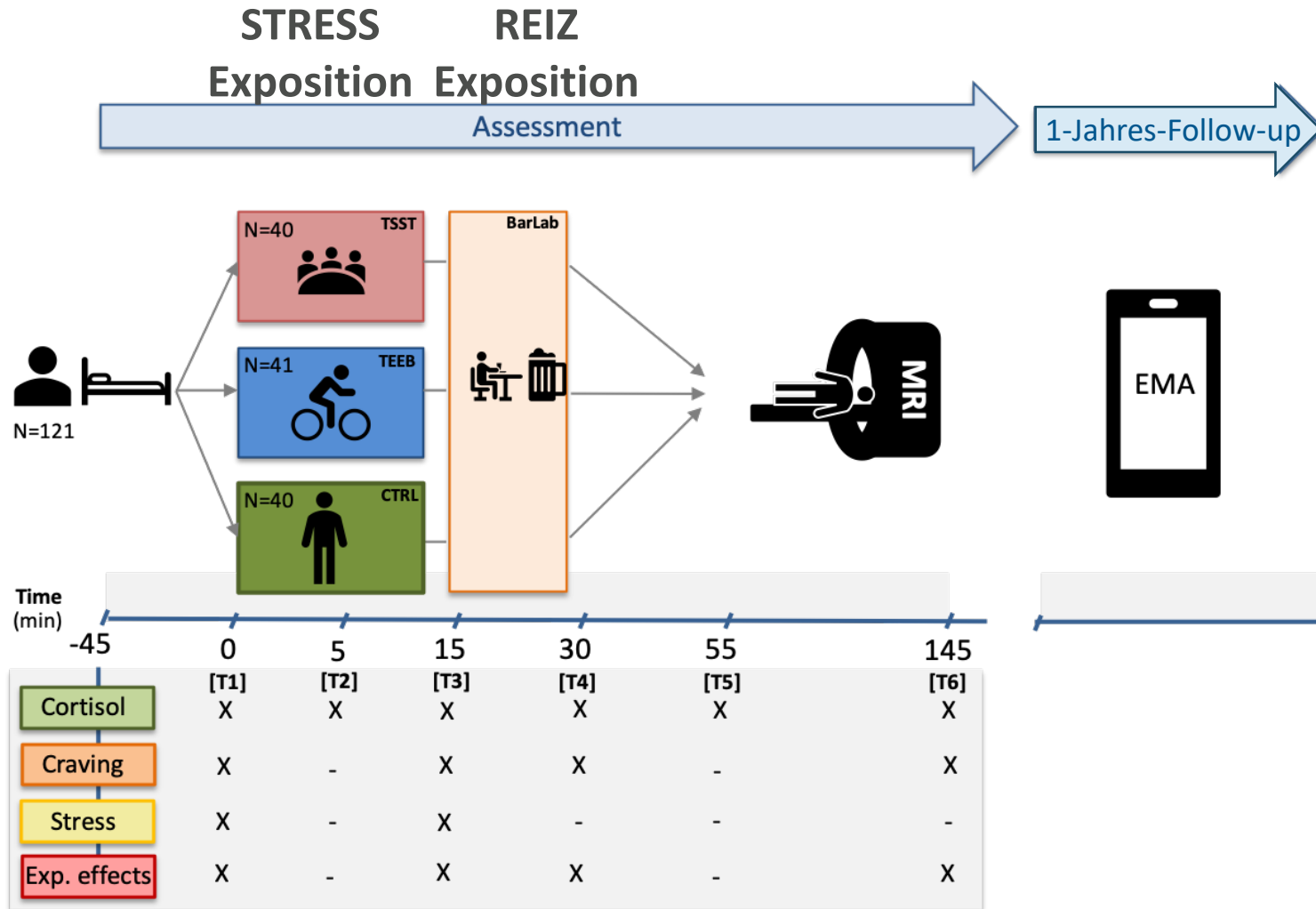


Physischer Stress

Positive Effekte

- Craving-Entspannung
- als Bewältigungsstrategie
- Physiologische Reaktivität
- Neuroendokrine Reaktivität

Studiendesign



TSST



BarLab

Stichprobe

Subgroup	1	2	3		
	TSST (n=40)	TEEB (n=41)	Control (n=40)	Statistics	Significance
Sex (female; male)	13; 27	16; 25	16; 24	Z = 0.60	p = .794
Age (years)	38.08 (12.50)	38.61 (13.84)	38.62 (13.73)	F(2, 120) = 0.02	p = .978
Education (left school without a diploma /currently attending school/attended higher education)	0/2/36	0/1/34	0/1/38	Z = 0.66	p = .841
Substance use patterns					
AUD criteria last 12 months	3.78 (1.67)	4.16 (1.50)	4.10 (1.54)	F(2, 116) = 0.68	p = .507
AUDIT	14.11 (5.42)	14.97 (6.29)	16.87 (5.11)	F(2, 103) = 2.37	p = .099
Alcohol consumption - last 3 months [g alcohol/day]	6.05 (3.49)	5.85 (3.43)	6.71 (3.52)	F(2, 116) = 0.65	p = .527
Alcohol consumption - typical weekday [g alcohol/day]	3.88 (2.72)	3.14 (2.17)	3.72 (2.85)	F(2, 116) = 0.87	p = .423
Alcohol consumption - typical weekend [g alcohol/day]	7.36 (4.31)	7.30 (3.83)	7.30 (3.89)	F(2, 116) = 0.00	p = .997
Smoker (yes/no)	11; 25	11; 19	13; 26	Z = 0.32	p = .811
FTND	0.91 (1.58)	2.36 (2.66)	1.69 (2.06)	F(2, 34) = 1.28	p = .293
Cannabis use lifetime [yes; no]	31; 9	29; 9	27; 12	Z = 0.83	p = .721
Cannabis use last 3 months [yes; no]	7; 24	11; 18	9; 18	Z = 5.40	p = .761
Cannabis drug test [pos.; unknown; neg.]	0; 0; 40	2; 1; 38	1; 1; 38	Z = 3.11	p = .667
PSS	16.38 (6.79)	17.10 (6.78)	14.97 (8.02)	F(2, 103) = 0.76	p = .470
ADS	7.50 (3.94)	9.27 (5.58)	8.43 (4.18)	F(2, 120) = 1.48	p = .233
OCDS	6.65 (3.65)	8.46 (5.05)	8.55 (4.13)	F(2, 120) = 2.47	p = .089
BSI	3.42 (3.74)	3.60 (4.12)	3.32 (3.55)	F(2, 103) = 0.08	p = .925
STAI Trait	39.61 (11.42)	39.46 (11.00)	38.08 (10.58)	F(2, 111) = 0.23	p = .799
CTS	7.70 (3.23)	7.37 (2.74)	7.87 (3.70)	F(2, 116) = 0.24	p = .788
AUQ	12.80 (4.50)	14.35 (6.70)	13.98 (7.50)	F(2, 119) = 0.65	p = .526
PASA	-2.06 (1.05)	-1.85 (1.42)	-2.06 (1.21)	F(2, 119) = 0.37	p = .691
Cortisol	4.01 (2.43)	4.15 (2.74)	4.42 (2.71)	F(2, 119) = 0.24	p = .787
Alcohol-directed expectancies	22.38 (27.06)	18.60 (25.38)	18.52 (24.19)	F(2, 119) = 0.30	p = .744
EMA					
Compliance (in %)	84,6%	82,7%	76,7%	F(2,551.05)= 1.92	p = .152

Demographische Variablen

Klinische Skalen

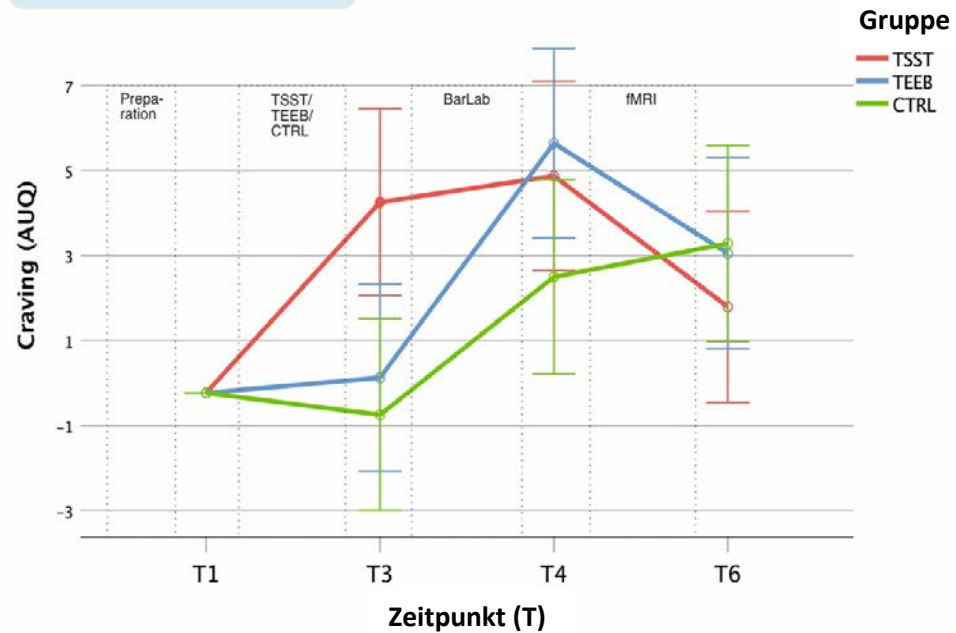
Experimentelle Session – Baseline Werte (Differenzen)

Ausgewogene Studienstichprobe

Effekte der kombinierten Stress- und Reizexposition

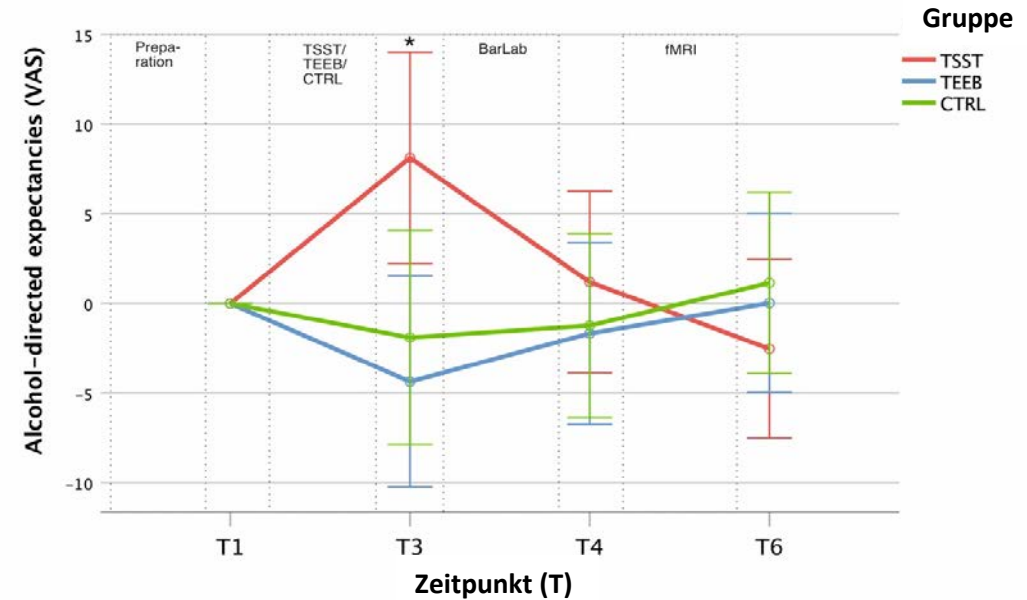
Ergebnisse

Craving (AUQ)



[signifikante Interaktion Zeit x Gruppe ($F(6,348.583)=4.313, p<.001$); Fehlerbalken: 95% CI]

Motivation zum Konsum von Alkohol (VAS)

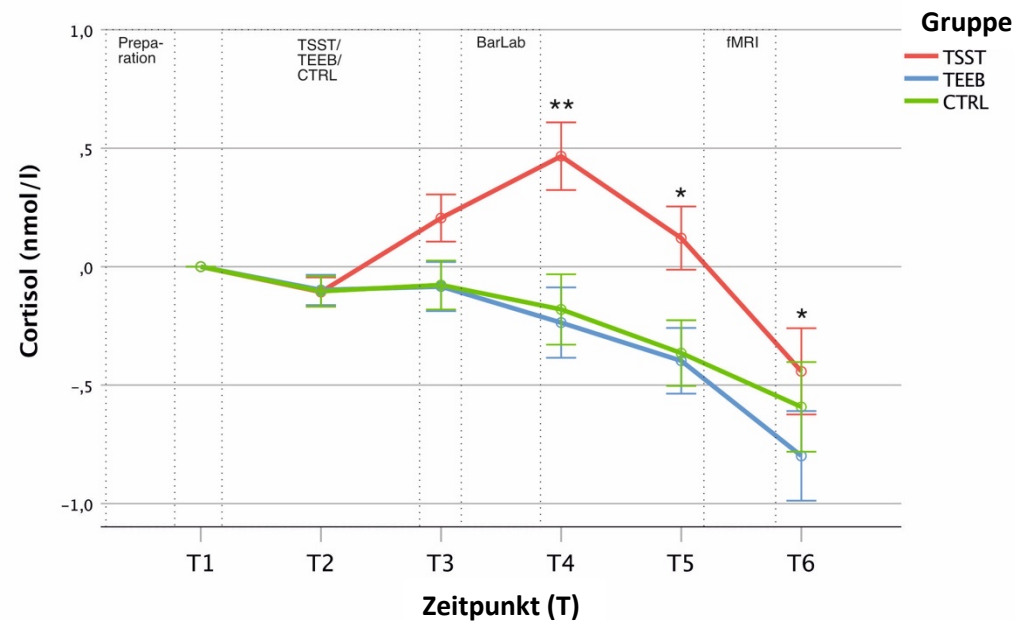


[signifikante Interaktion Zeit x Gruppe ($F(6, 352.079)=3.021, p=.007$); Fehlerbalken: 90% CI].

Effekte der kombinierten Stress- und Reizexposition – Stress Reaktivität

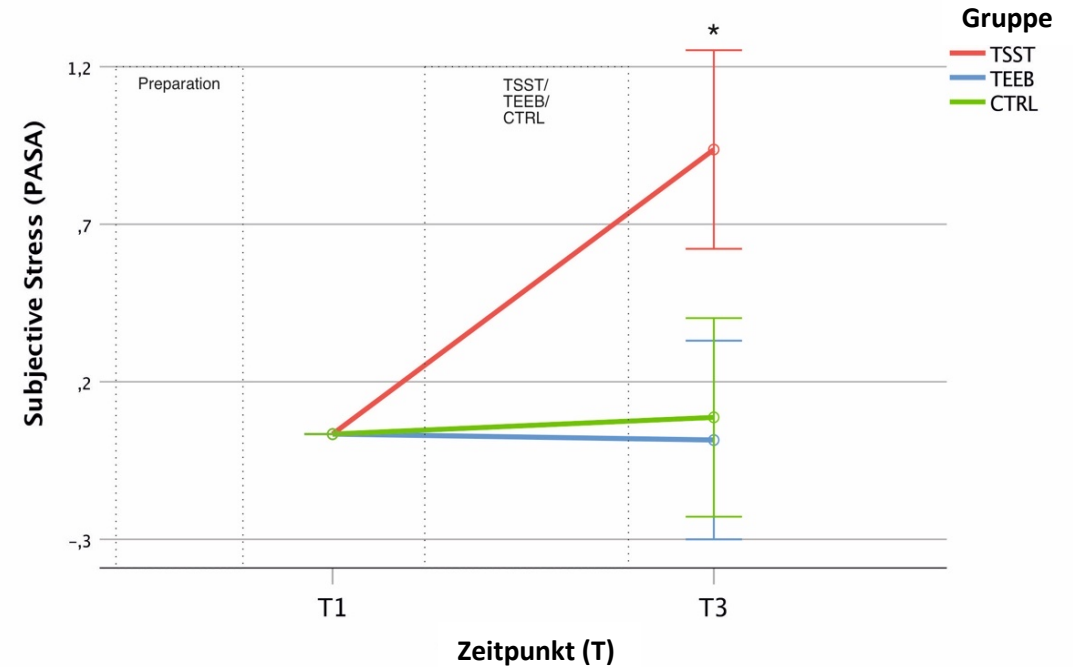
Ergebnisse

Cortisol



[signifikante Interaktion Zeit x Gruppe ($F(10,580.420)=10.819, p<.001$); Fehlerbalken: 95% CI]

Subjektiver Stress (PASA)



[signifikante Interaktion Zeit x Gruppe ($F(2,117.197)=10.520, p<.001$); Fehlerbalken: 95% CI]



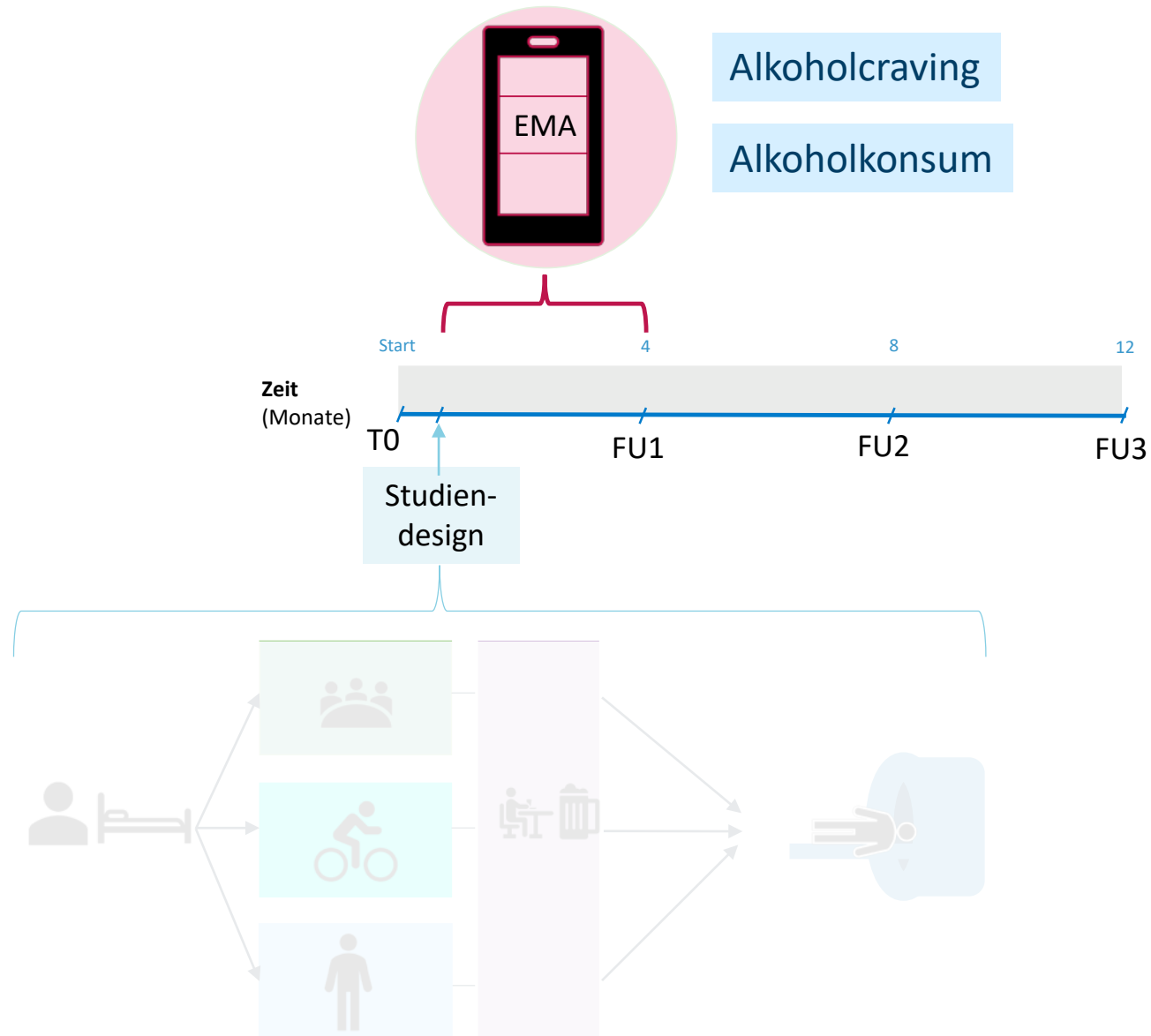
Psychosozialer
Stress



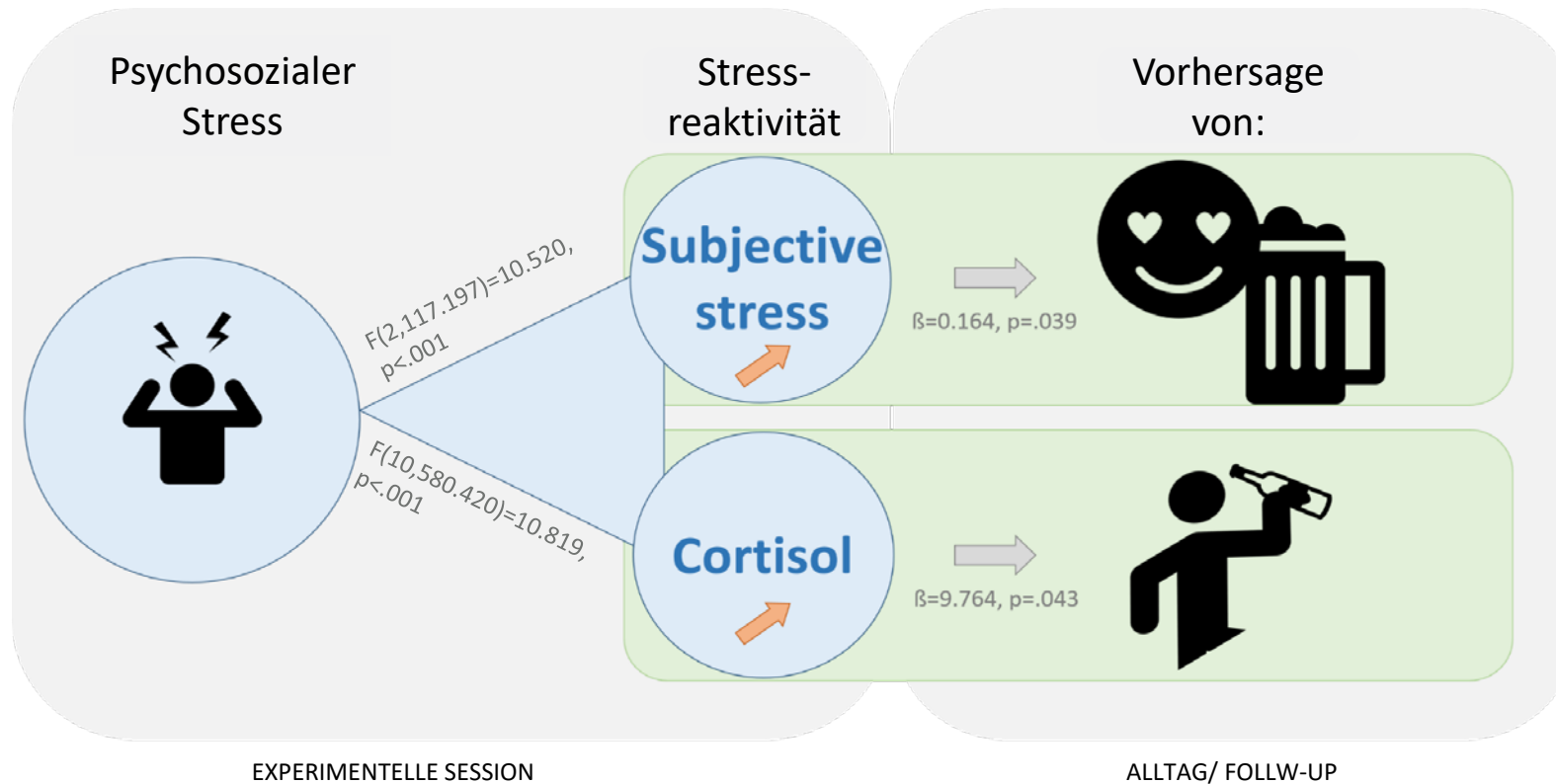
Physischer Stress

- Beobachtung von Unterschieden bei psychosozialen und physischen Stressreaktionen
- Physischer Stress hat sich nicht von der Kontrollgruppe unterschieden in Bezug auf die Stressreaktivität
- Nur **psychosoziale** Stressexposition beeinflusste das *Stresserleben* und die *Motivation zum Alkoholkonsum*

Vom Labor in die reale Welt



Translation experimenteller Ergebnisse auf das Verhalten im Alltag





- Stress- und alkoholreizinduzierte **Cortisolausschüttung** als Prädiktor für den Alkoholkonsum im Alltag
- Hohe Relevanz der Stressreaktivität sowohl für das Laborsetting als auch für alltagsnahe Kontexte, bereits im frühen AUD-Stadium
- Subjektiver Stress als Prädiktor für Alkoholcraving im Alltag
- Hinweis auf distinkte neuroendokrine und subjektive Stressreaktionssysteme

Psychotherapie & Ambulantes Assessment

- Berücksichtigung subjektiver Stresserfahrungen zur Reduktion von Craving
- Förderung von Stressbewältigungskompetenzen



Pharmakologische Interventionen

- Dämpfung der Reaktivität der HPA-Achse



Danksagung



Klinik für Abhängiges
Verhalten und
Suchtmedizin



Ärztlicher Direktor
Prof. Dr. Falk Kiefer



Oberarzt
Prof. Dr. Dr. Patrick Bach



Sucht SFB TRR265

The background is composed of several overlapping geometric shapes in different shades of blue. A large, dark blue shape occupies the left side and bottom. A medium blue shape is in the top right. A light blue shape is in the middle right. A dark blue semi-circle is positioned in the lower right, overlapping the other shapes.

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!